

NN31545.1572

ICW nota 1572

april 1985



nota

— instituut voor cultuurtechniek en waterhuishouding . wageningen —

INFORMATIESYSTEEM WEGEN LANDINRICHTING

- nadere uitwerking en proefopzet -

ing. Th.G.C. van der Heijden

Nota's van het Instituut zijn in principe interne communicatie-middelen, dus geen officiële publikaties.

Hun inhoud varieert sterk en kan zowel betrekking hebben op een eenvoudige weergave van cijferreeksen, als op een concluderende discussie van onderzoeksresultaten. In de meeste gevallen zullen de conclusies echter van voorlopige aard zijn omdat het onderzoek nog niet is afgesloten.

Bepaalde nota's komen niet voor verspreiding buiten het Instituut in aanmerking

10 JULI 1985

JSN 227912-01

## INHOUD

|   | blz. |
|---|------|
| 1. INLEIDING                                    | 1    |
| 2. INFORMATIEBEHOEFTE                           | 1    |
| 3. WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET 1e VOORSTEL | 4    |
| 3.1. Algemeen                                   | 4    |
| 3.2. Basisgegevens                              | 5    |
| 3.3. Aanvullende gegevens                       | 6    |
| 4. TE LEVEREN INFORMATIE                        | 9    |
| 4.1. Algemeen                                   | 9    |
| 4.2. Projectvoorbereiding                       | 11   |
| 4.3. Algemene beleidsvoorbereiding              | 15   |
| 5. PERSPECTIEVEN VAN HET INFORMATIESYSTEEM      | 15   |
| 6. UITVOERING PRAKTIJKPROEF                     | 16   |
| 7. LITERATUUR                                   | 19   |

## 1. INLEIDING

In 1983 is door de Werkgroep Wegenbestand Landinrichting (WBL) een voorstel gepresenteerd (WBL, 1983) voor de verzameling en opslag van gegevens betreffende wegen en verkeer ten behoeve van beleids- en projectvoorbereiding; hierna te noemen 'Voorstel'. Het daartoe ontworpen systeem is genoemd Informatiesysteem Wegen Landinrichting (IWL).

Een door de Landinrichtingsdienst uitgevoerd verkennend onderzoek naar een systematische voorbereiding van adviezen inzake de wegenstructuur in landinrichtingsprojecten en de daartoe benodigde informatie verkeert thans in de afrondingsfase (LANDINRICHTINGSDIENST, 1981, 1984a en b).

Deze nota's geven een representatief beeld van de informatie over de ontsluiting waaraan in het kader van de voorbereiding van een landinrichtingsproject behoefte ontstaat.

Het oorspronkelijke 'Voorstel' van de Werkgroep kan nu op grond van de twee wegenstructuurnota's worden uitgewerkt en aangevuld wat betreft de benodigde gegevens. Bovendien geven de vorderingen bij de SCW-methodiek voor het visueel beoordelen van wegen aanleiding om het voorstel op onderdelen te herzien (STICHTING STUDIECENTRUM WEGENBOUW, 1982). Een en ander wordt in deze nota behandeld.

Aansluitend wordt ingegaan op enkele toepassingsmogelijkheden van het IWL en op praktische aspecten van de uitvoering van de proef.

## 2. INFORMATIEBEHOEFTE

Als basis voor de planvorming in het kader van de projectvoorbereiding dient op projectniveau een groot aantal weg-, verkeers- en weg-  
bouwkundige kenmerken te worden gekwantificeerd. Daarnaast is kennis van deze kenmerken noodzakelijk ten behoeve van beleidsvoorbereiding en onderzoeksdoeleinden.

Tot op heden worden de gegevens voor de verschillende activiteiten voor zover ze worden verricht afzonderlijk verzameld, hetgeen kan leiden tot een niet doelmatig inzetten van mankracht. Voorts wordt door de verschillende wijzen van vergaren en noteren uitwisseling van gegevens bemoeilijkt c.q. onmogelijk.

Op grond van een inventarisatie van wensen heeft de Werkgroep een systeem voorgesteld waarmee de benodigde gegevens betreffende wegen en verkeer op efficiënte en uniforme wijze kunnen worden verzameld en opgeslagen; dit systeem wordt genoemd 'Informatiesysteem Wegen Landinrichting' (zie ook WBL, 1983).

Het systeem zal bruikbaar moeten zijn op projectniveau; als afgeleide komt daarbij tevens informatie ten behoeve van de algemene beleidsvoorbereiding beschikbaar, zie fig. 1.

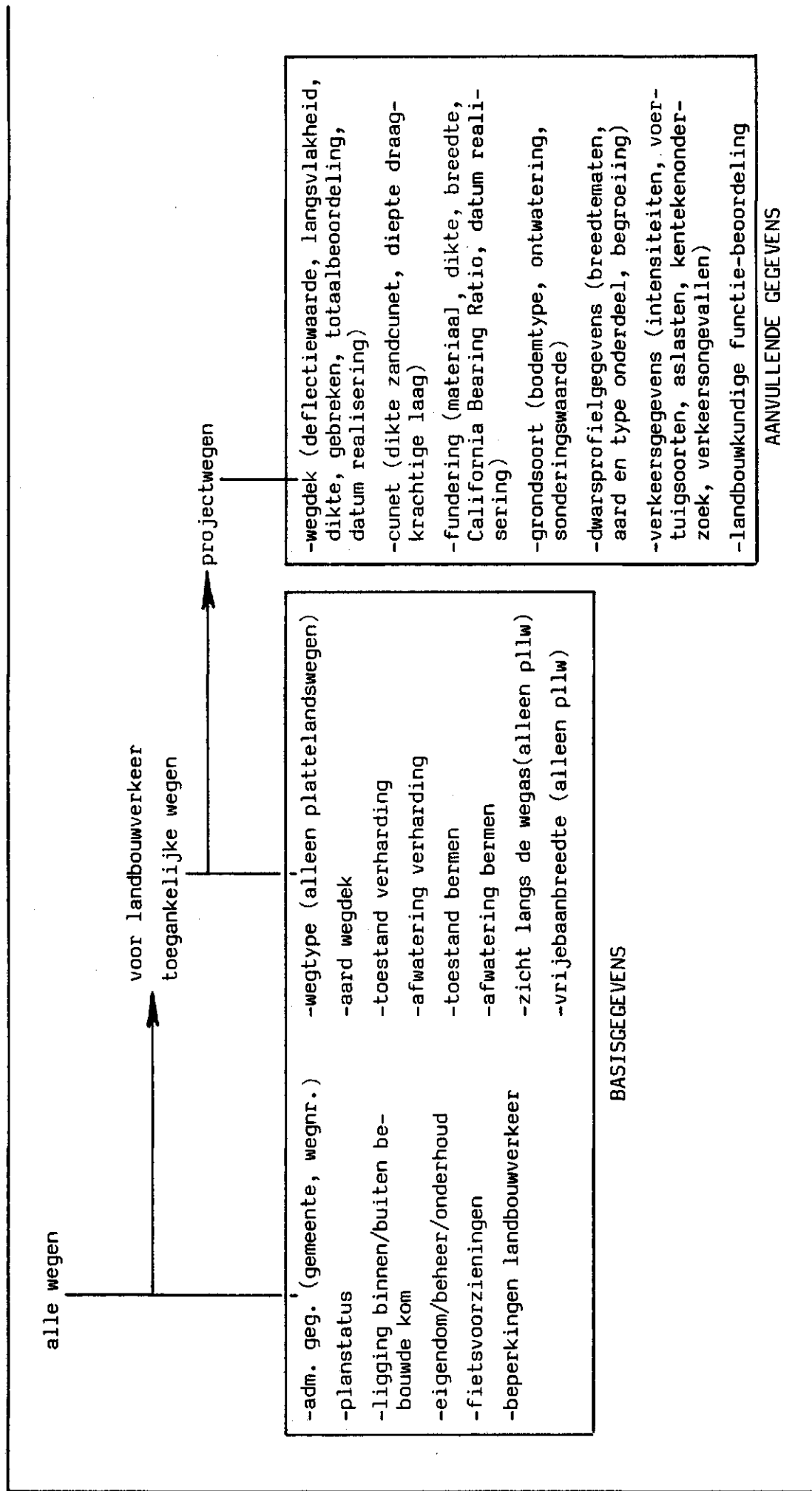
Uit dit schema blijkt dat ten behoeve van beschrijvingen over alle wegen slechts een beperkt aantal algemene basisgegevens wordt verzameld. Vervolgens wordt extra informatie toegevoegd over de voor landbouwverkeer toegankelijke wegen. In het kader van de projectvoorbereiding worden tenslotte wegen geselecteerd (te noemen: projectwegen) waarvoor aanvullende wegbouwkundige - en verkeersgegevens worden opgenomen voor zover daaraan ten behoeve van de planvorming behoefte bestaat.

De basisgegevens over alle wegen en de voor landbouwverkeer toegankelijke wegen worden geïnventariseerd per weg-sectie. Onder een sectie wordt verstaan een deel van een weg waarbinnen de beschouwde basisgegevens gelijk zijn.

De aanvullende gegevens ten behoeve van de projectvoorbereiding worden geïnventariseerd per sectie-onderdeel. Een sectie-onderdeel is gedefinieerd als een deel van een sectie waarbinnen de gevraagde aanvullende gegevens gelijk zijn.

Overigens is in het kader van een verkenning naar de wenselijkheid, opzet en toepassingsmogelijkheden van een Wegenstructuuradvies tijdens de projectvoorbereiding de informatiebehoefte momenteel onderwerp van onderzoek. Het is dan ook zinvol de definitieve informatiebehoefte en de wijze waarop hieraan vorm en inhoud kan worden gegeven eerst vast te stellen na afronding van deze proef.

Uit de verschenen concept-rapportages over de proefgebieden De Hilver en Baarderadeel blijkt behoefte te bestaan aan de in tabel 1



# INFORMATIESYSTEEM WEGEN LANDINRICHTING

Fig. 1. Schematisch overzicht van het Informatiesysteem Wegen Landinrichting met de daarin opgenomen kenmerken

vermelde weg- en verkeerskenmerken. Uitdrukkelijk niet daarin opgenomen zijn kenmerken die worden berekend uit geïnventariseerde gegevens zoals capaciteit, verkeersafwikkeling, prioriteitengetal fietspad.

label 1. Weg- en verkeerskenmerken van plattelandswegen geïnventariseerd in Baarderadeel en De Hilver

| Wegkenmerken:  | Baarderadeel | De Hilver |
|--|--------------|-----------|
| - soort verharding   |              | x         |
| - kruinbreedte   | x            |           |
| - verhardingsbreedte   | x            | x         |
| - bermbreedte  | x            |           |
| - beplantingen   | x            |           |
| - bermsloten   | x            |           |
| - greppels   | x            |           |
| - bovengrondse leidingen en<br>andere zichtbare opstakels    | x            |           |
| - vrijebaanbreedte   | x            | x         |
| - zicht langs wegas  | x            | x         |
| - aantal ontsloten SBE's/100 m                               |              | x         |
| - textuur  | x            | x         |
| - vlakheid   | x            | x         |
| - samenhang  | x            | x         |
| - kantstrook   | x            | x         |
| - afwatering   | x            | x         |
| - deflectiewaarden   | x            | x         |
| - langsvlakheidswaarden                                      | x            | x         |
| - toestand bermen en verharding<br>van visueel getelde wegen | x            | x         |
| - verhardingsonderzoek                                       | x            |           |
| Verkeerskenmerken:   |              |           |
| - mechanische telgegevens                                    | x            | x         |
| - visuele telgegevens  | x            | x         |
| - kentekenonderzoek  | x            | x         |
| - verkeersongevallengegevens                                 | x            | x         |

Bron: LANDINRICHTINGSDIENST, 1984 a en b

### 3. WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET 1e VOORSTEL

#### 3.1. Algemeen

In het onderstaande wordt ingegaan op onderdelen van het IWL voor-

zover daarbij van het oorspronkelijke voorstel wordt afgeweken. Een overzicht van alle op te nemen gegevens is weergegeven in bijlage 1 (basisgegevens) en in bijlage 2 (aanvullende gegevens).

De in het 'Voorstel' gepresenteerde opzet voor de registratie van verkeerstellingen (bijlage 3) en ruimtelijke gegevens (bijlage 4) ondergaat geen wijzigingen; volledigheidshalve zijn beide deelbestanden in deze nota opgenomen.

### 3.2. Basisgegevens

#### - administratieve codering

De administratieve codering van het wegvak (kolommen 1 tot en met 17 in het 'Voorstel') kan waarschijnlijk zonder informatieverlies worden ingekort. Gehandhaafd worden, zij het in een andere volgorde: CBS-gemeentecode, status, wegnummer en sectienummer. Voor vervangen de wegen van het Rijkswegenplan (en eventueel het secundaire en het tertiaire wegenplan) wordt toegevoegd de rubriek 'vervangende weg'.

#### - visuele inspecties

In het huidige 'Voorstel' worden van de voor landbouwverkeer toegankelijke wegen de toestand en afwatering van de verharding en van de bermen beoordeeld middels de kwalificaties 'goed', 'matig' en 'slecht'. Na het verschijnen van de eerste opzet van het IWL is gereed gekomen de door de Werkgroep Rationeel Wegbeheer opgestelde 'Handleiding en Schadecatalogus voor de visuele inspectie van wegen' (SCW, 1982). De daarin onderscheiden globale visuele inspectie van de verharding lijkt bruikbaar ten behoeve van het beoordelen van enkele basisgegevens terwijl de gedetailleerde inspecties kunnen dienen als instrument voor het beoordelen van de wegbouwkundige gegevens voor de projectvoorbereiding (zie 3.3)

In de beide Wegenstructuurnota's is, voor het bepalen van de rangorde van wegen waaraan bepaalde maatregelen dienen te worden uitgevoerd, eveneens van dit SCW-systeem gebruik gemaakt.

De globale visuele inspectie wordt uitgevoerd voor wegen met status < 6, niet zijnde een auto(snel)weg of een niet voor landbouwvoer-

tuigen toegankelijke weg.

In de 'Handleiding' van het SCW wordt aanbevolen de lengte van de globaal te inspecteren wegvakken te beperken tot max. 1000 m. In die gevallen waarin de te inspecteren IWL-secties deze lengte overschrijden lijkt dit weinig bezwaarlijk.

Voor de beoordeling van een sectie worden vijf schadegroepen onderscheiden: textuur, vlakheid, samenhang, kantstrook en diversen. Iedere schadegroep wordt gewaardeerd met een cijfer waarvoor de waarderingschaal loopt van 1 (= goed) tot en met 5 (= zeer slecht). In dit cijfer is zowel de ernst als de omvang uitgedrukt; bijlage 5 geeft daarvan een voorbeeld.

Voorgesteld wordt deze waarderingscijfers per schadegroep in de plaats te doen komen van de thans gebruikte aanduidingen (goed, matig, slecht) voor de toestand en afwatering van de verharding.

Handhaving van de beoordeling van de toestand van de berm middels de kwalificaties 'goed', 'matig' en 'slecht' is minder voor de hand liggend nu in beide Wegenstructuurnota's een nieuwe waarderingschaal wordt ingevoerd voor de beoordeling van de bermen van wegen waar visueel is geteld. De waarderingschaal loopt van 1 (= zeer ernstige schade) tot en met 9 (= onbereden berm). Deze beoordeling zou de aanduiding 'goed', 'matig' of 'slecht' kunnen vervangen.

- overige kenmerken

Uit beide Wegenstructuurnota's blijkt dat van alle plattelandswegen het zicht langs de wegas en de vrijebaanbreedte bepaald zijn. Deze kenmerken moeten derhalve worden toegevoegd aan de basisgegevens.

In Baarderadeel is bovendien van alle plattelandswegen geïnventariseerd de kruinbreedte, greppels, bovengrondse leidingen en andere zichtbare opstakels. Uit het rapport van 'de Hilver' blijkt niet of deze kenmerken daar eveneens zijn verzameld. Het is derhalve onduidelijk of deze kenmerken aan het IWL dienen te worden toegevoegd.

Bijlage 1 geeft een overzicht van de basisgegevens die in de gewijzigde opzet worden geïnventariseerd.

### 3.3. Aanvullende gegevens



- langsvlakheidsmetingen

Zowel in de Hilver als Baarderadeel zijn met de schokmeter waarnemingen verricht om inzicht te krijgen in de langsvlakheid. Deze metingen zijn uitgevoerd in het rechterwielspoor van de wegvakken bij een rijsnelheid van 30 km/h.

Voorgesteld wordt de numerieke waarde van deze metingen, de zgn. schokmeterwaarde (R, in m/km) toe te voegen aan de aanvullende gegevens.

- deflectiemetingen

Er zij hier op gewezen dat voor het vastleggen van de waarde van de deflectiemeting slechts 1 kolom beschikbaar is. Dit is onvoldoende tenzij met codes wordt gewerkt. Vooralsnog is onduidelijk wat hier dient te worden geregistreerd.

- visuele inspectie

De hierna voor te stellen wijzigingen hebben betrekking op de kolommen 39 tot en met 49 van het bestand projectgegevens in het 'Voorstel'. Daarin wordt een lijst gebreken aangegeven waarvan de beoordeling is gebaseerd op de inmiddels verouderde schadecatelogus van DHV.

Reeds eerder is geconcludeerd dat de 'Handleiding en Schadecatelogus voor de visuele inspectie van wegen' geschikt lijkt voor toepassing in dit Informatiesysteem (zie 'Voorstel', hfst 4). In het onderstaande wordt een aanzet daartoe gegeven.

Voor de gedetailleerde beoordeling van de bij de globale visuele inspectie onderscheiden schadegroepen (zie 3.2) worden deze onderverdeeld in schadebeelden, zie tabel 2.

De ernst van de schadebeelden wordt uitgedrukt in 'licht', 'matig' en 'ernstig'; de omvang wordt weergegeven in procenten van het oppervlak, lengten of stuks (omgerekend per 100 m') afhankelijk van het schadebeeld en de daarvoor meest geschikte eenheid.

In verband met de grote hoeveelheid gegevens die de inspecteur moet onthouden wordt een standaardlengte aanbevolen van 100 m.

Tabel 2. Schadegroepen onderverdeeld naar schadebeelden voor asfaltverhardingen en elementverhardingen

| Schadegroep | Schadebeeld   |   |
|-------------|---|---|
|             | Asfaltverhardingen  | Elementverhardingen                                       |
| Textuur     | Rafeling<br>Vet<br>Stroefheid   | -<br>-<br>Stroefheid                                      |
| Vlakheid    | Dwarsvlakheid<br>Oneffenheden<br>Langsvlakheid  | Dwarsvlakheid<br>Oneffenheden<br>Langsvlakheid            |
| Samenhang   | Dwarsscheuren en<br>-lassen<br>Langsscheuren en<br>-lassen<br>Craquelé<br>Gaten<br>-<br>- | -<br>-<br>-<br>Gaten<br>Voegwijdte<br>Kwaliteit elementen |
| Kantstrook  | Randschade<br>Kantopsluiting  | Randschade<br>Kantopsluiting                              |
| Diversen    | Afwatering<br>Berm<br>Parkeerstrook/<br>bushalte  | Afwatering<br>Berm<br>Parkeerstrook/<br>bushalte          |

Bron: SCW, 1982

Bijlage 6 is een voorbeeld van een formulier voor de registratie van de gedetailleerde visuele inspectie.

Onderbrengen van het SCW inspectiesysteem in het IWL betekent vooralsnog een forse uitbreiding van het benodigde aantal posities. Beslaat de inspectie in het huidige 'Voorstel' in totaal 11 posities, het SCW systeem vraagt per schadebeeld (12 stuks) ca. 8 posities.

Een verwerkingsmethodiek om de inspectiecijfers om te werken tot met elkaar vergelijkbare waarderingscijfers is nog bij het SCW in ontwikkeling. Na het gereedkomen van deze verwerkingsmethode ontstaan wellicht mogelijkheden om de inspectieresultaten na omrekening tot waarderingscijfers efficiënter te registreren.

- landbouwkundige beoordeling

In de Hilver is van de wegen waaraan op andere gronden reeds een prioriteitsaanduiding met betrekking tot wegverbetering is toegekend tevens een landbouwkundige wegbeoordeling opgesteld (LANDINRICHTINGS-DIENST, 1984b). Daartoe is aangenomen dat de landbouwkundige waarde van de weg wordt bepaald door de bedrijven en de gronden welke direct en indirect door de weg worden ontsloten. Als maatstaf is daarvoor gekozen het aantal ontsloten SBE's per 100 m weglengte. Na berekening dient dit te worden toegevoegd aan de aanvullende gegevens.

Indien een CI beschikbaar is kunnen de benodigde gegevens daaraan gedeeltelijk worden ontleend.

- verkeersgegevens

Het 'Voorstel' voorziet in de mogelijkheid resultaten van verkeerstellingen te koppelen met andere gegevens. Op dezelfde wijze dient te worden toegevoegd de optie resultaten van kentekenonderzoek met andere gegevens te koppelen. Aangezien, evenals voor het verwerken van de verkeerstellingen bestaande programmatuur wordt gebruikt voor de verwerking van de kentekenonderzoeken wordt daaraan hier geen verdere aandacht besteed. Wel is het noodzakelijk dat de wegvakken een identificatie krijgen overeenkomstig die van de basisgegevens.

#### 4. TE LEVEREN INFORMATIE

##### 4.1. Algemeen

Globaal zijn de volgende vormen van presentatie te onderscheiden:

lijsten met basisgegevens: hierin staan per sectie (-onderdeel) alle ingevoerde gegevens, op een gemakkelijk leesbare wijze, voorzien van duidelijke toelichtingen in de tabelkop e.d., opgesomd.

Algemene overzichten per gebied c.q. totale weglengte:

- tabellen met, per kenmerk, de verdeling van weglengten (abs. of %)

alle wegen

adm. gegevens

☐ planstatus  
 ligging binnen/buiten beb. kom  
 eigendom  
 beheer  
 onderhoud  
☐ fietsvoorzieningen  
☐ beperkingen voor landbouwvoert.

voor landbouwvoertuigen  
toegankelijke wegen:

☐ wegtype (alleen plattelandswegen)  
☐ aard wegdek  
 textuur  
 vlakheid  
 samenhang  
 kantstrook  
 afwatering  
 verharding  
☐ totaalbeoordeling  
 verharding  
☐ toestand berm  
 afwatering  
 berm  
 zicht langs de weg  
 vrijgebaanbreedte

projectwegen

grondsoort:

bodemtype en ontwatering  
 sonderingswaarde  
 dikte zandcunet  
 diepte draagkrachtige laag  
 funderingsmateriaal  
 dikte fundering  
 breedte fundering  
 CBR-waarde  
 datum realisering  
 waarde deflectiemeting  
 schokmeterwaarde  
 dikte wegdek  
 gebreken  
 totaalbeoordeling  
 datum realisering

landbouwk. functie:

aantal ontsloten SBE /100m  
 intensiteiten  
 voertuigsoorten  
 h/b gegevens  
 verkeersongevallen

dwarsprofiel:

breedtematen  
 aard en type  
 begroeiing

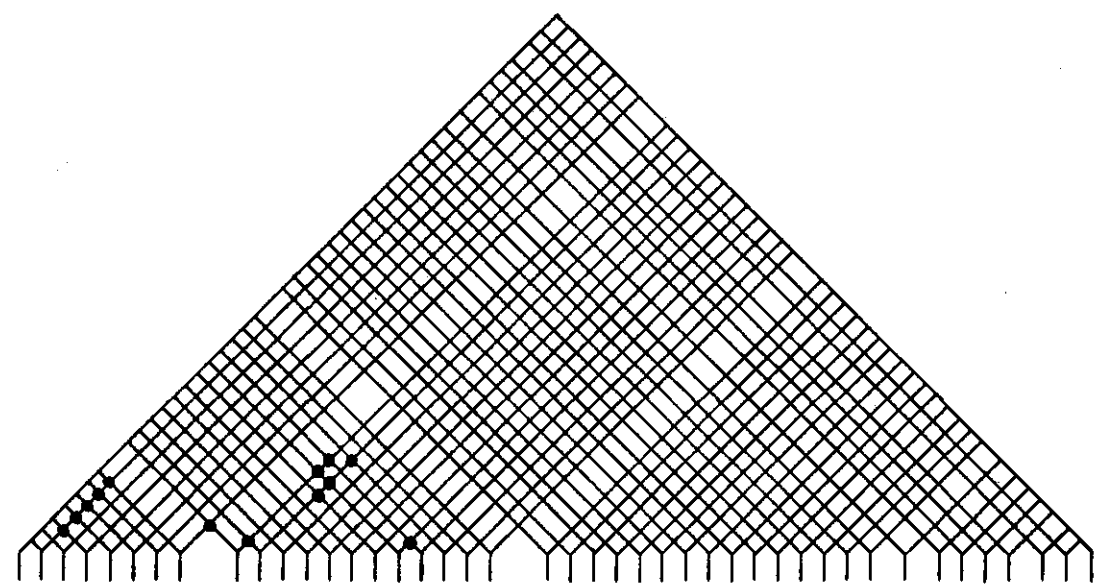


Fig. 2. Kenmerken van het IWL met voorstellen voor kruistabellen (comb. van kenmerken, aangegeven met ☐ en themakaarten (aangegeven met ☐ )

over categorieën of klassen;

- (thema)-kaarten met, per kenmerk, de ligging van de weglengten naar categorie of klasse;
- (kruis)tabellen met, per combinatie van kenmerken, de verdeling van weglengten (abs. of %) over combinaties van categorieën of klassen.

Het schema in fig. 2 geeft weer over welke kenmerken gegevens in het IWL worden ingevoerd. Hiervan kunnen lijsten met basisgegevens worden verwerkt tot informatie ten behoeve van algemene beleidsvoorbereiding voor de secties van alle wegen c.q. wegen toegankelijk voor landbouwverkeer, alsmede ten behoeve van projectvoorbereiding voor de sectie-onderdelen van de zgn. projectwegen. Tevens kunnen in principe voor elk kenmerk tabellen met weglengtenverdelingen en thema-kaarten worden vervaardigd.

Bovendien kan voor elke combinatie van kenmerken (= elk kruispunt van lijnen in het schema) een kruistabel met weglengtenverdelingen worden gemaakt.

Aan de hand van dit schema zal hierna worden aangegeven welke tabellen of kaarten in concreto zinvol lijken ten behoeve van de projectvoorbereiding.

Achterin de nota zijn voorbeelden van tabellen en themakaarten bijgevoegd; de daarin aanwezige informatie berust op fictieve gegevens.

## 4.2. Projectvoorbereiding

### 4.2.1. Gebruik van gegevens

De aanvullende gegevens samen met de basisgegevens vormen de basis voor:

- a. de beschrijving van de infrastructuur, knelpunten en verbeteringsmogelijkheden in de diverse stadia van de planvoorbereiding;
- b. de wegbouwkundige en verkeerskundige beoordeling van de huidige infrastructuur door toetsing aan normen en het opstellen van een verbeteringsplan voor de realisering van de gekozen planuitgangspunten.

Voor beide doeleinden moet het IWL informatie kunnen leveren. Hieronder worden aan de hand van het schema in fig. 2 voorstellen gedaan voor de wijze waarop de informatie in het landbouwstructuuradvies (evt. wegenstructuuradvies) kan worden gepresenteerd. Bij voorkeur dient de hier voorgestelde selectie ook bruikbaar te zijn voor overige met de voorbereiding samenhangende rapportages.

#### 4.2.2. Algemene beschrijving wegnnet

##### Alle wegen

De gegevens die blijkens fig. 2 over alle wegen worden verzameld hebben betrekking op planstatus, ligging binnen c.q. buiten bebouwde kom, eigendom/beheer/onderhoud, fietsvoorzieningen en beperkingen voor landbouwverkeer.

Ier ondersteuning van een algemene beschrijving in het landbouwstructuuradvies kunnen deze gegevens worden gepresenteerd in de volgende tabellen:

- lengten van wegen buiten de bebouwde kom naar status en naar eigendom, beheer of onderhoud (tabel 1);
- lengten van fietspaden langs wegen buiten de bebouwde kom naar type pad (tabel 2);
- lengten van wegen buiten de bebouwde kom met beperkingen voor landbouwverkeer naar soort beperking (tabel 3).

Ie overwegen valt, de volgende kenmerken op themakaarten weer te geven:

- planstatus (kaart 1);
- fietsvoorzieningen (kaart 2);
- beperkingen voor landbouwverkeer (kaart 3).

Beide laatste themakaarten zijn alleen zinvol indien het om meerdere secties, danwel een behoorlijke weglengte gaat.

Met bovenstaande tabellen en kaarten is gebruik gemaakt van alle voor het gehele wegnnet geïnteriseerde gegevens.

##### Voor landbouwverkeer toegankelijke wegen

Ien nadere beschrijving van de ontsluiting beperkt zich doorgaans tot de voor landbouwverkeer toegankelijke wegen. De daartoe te inven-

tariseren gegevens betreffen: wegtype (voorzover het plattelandswegen betreft), soort wegdek en toestand en afwatering van de verharding en bermen. In het schema in fig. 2 is aangegeven welke combinaties van kenmerken zinvol worden geacht om te presenteren. Dit resulteert in de volgende tabellen:

- lengten van plattelandswegen naar de aard van het wegdek en naar wegtype (tabel 4);
- lengten van plattelandswegen naar wegtype en naar beperkingen voor landbouwverkeer (tabel 5);
- lengten van plattelandswegen naar wegtype en naar toestand van de bermen (tabel 6). Een soortgelijke tabel is denkbaar naar de toestand van de verharding;
- lengten van de voor landbouwverkeer toegankelijke wegen naar de aard van het wegdek en naar de toestand van de verharding (tabel 7);
- lengten van de voor landbouwverkeer toegankelijke wegen naar de aard van het wegdek en naar de afwatering van de verharding (tabel 8). Dezelfde tabel is mogelijk naar afwatering van de bermen;
- lengten van de voor landbouwverkeer toegankelijke wegen naar de toestand van de verharding en naar de toestand van de bermen (tabel 9).

Bovendien wordt voorgesteld de volgende kenmerken op themakaarten weer te geven:

- wegtype (alleen plattelandswegen, kaart 4);
- aard van het wegdek van de voor landbouwverkeer toegankelijke wegen (kaart 5);
- toestand van de verharding van de voor landbouwverkeer toegankelijke wegen (kaart 6);
- toestand van de bermen van de voor landbouwverkeer toegankelijke weg (kaart 7).

#### Beschrijving landbouwkundige ontsluiting

De ligging van grond en bedrijfsgebouwen ten opzichte van het wegnet wordt in het landbouwstructuuradvies beschreven met de afstand van de bedrijfsgebouwen tot de verharde weg, ontsluiting van de veldkavels en de werkelijke en schijnbare afstand van de veldkavels. De hiertoe benodigde gegevens vormen onderdeel van de Cultuurtechnische

Inventarisatie (CI). Ook de uitvoer hiervan in tabellen c.q. themakaarten wordt door de CI geleverd. Het ligt voor de hand dat dit in de toekomst zo blijft.

Bij het streven naar standaardisering van de uitvoer zijn de volgende door de CI te leveren tabellen denkbaar:

- afstand van de bedrijfsgebouwen tot de verharde weg (tabel 10);
- ontsluiting van de veldkavels (tabel 11).

Deze beide als voorbeeld bijgevoegde tabellen zijn ontleend aan het concept Landbouwstructuuradvies van de ruilverkaveling 'de Hilver'.

Als themakaarten kunnen daaraan worden toegevoegd:

- afstandenkaart (afstand van de grond tot bedrijfsgebouw);
- ontsluitingskaart (afstand tot dichtstbijzijnde verharde weg).

De afstandenkaart (kleurenkaart) is onderdeel van de standaarduitvoer van de CI. Overwogen wordt hieraan een (eveneens ingekleurde) ontsluitingskaart toe te voegen. Ook hier spelen dan de koppelingsmogelijkheden tussen het IWL en de verkavelingsgegevens uit de CI een rol.

In die gevallen waarin geen CI beschikbaar is, is de vervaardiging van bovenvermelde tabellen en themakaarten aanzienlijk gecompliceerder.

#### Beschrijving projectwegen

De wegbouwkundige gegevens komen pas in een later stadium van de voorbereiding beschikbaar. Bovendien worden deze gegevens maar voor een deel van het wegennet verzameld. Het IWL heeft hier vooral betekenis vanwege de uniforme opslag. Ten dienste van interne raadpleging gedurende de diverse stadia van de planvoorbereiding kan worden volstaan de wegbouwkundige gegevens per sectie (-onderdeel) in tabelvorm weer te geven (dus als lijst van basisgegevens).

Afhankelijk van de specifieke problemen die zich in een bepaald gebied voordoen, is het altijd mogelijk hiervoor tabellen te vervaardigen.

#### 4.2.3. Beoordeling wegennet

Opname van gegevens in het IWL betreffende de kwaliteit van de



wegen en bijhouding daarvan gedurende de projectvoorbereiding biedt de mogelijkheid inzicht te krijgen in het kwalitatieve gedrag van het wegennet in die periode. Voorwaarde daarvoor is dat oude bestanden worden bewaard. De uniforme vastlegging van gegevens biedt bovendien perspectieven voor onderzoek ten behoeve van een systematische evaluatie van alternatieven ter ondersteuning van een beter gefundeerde besluitvorming. Bijvoorbeeld de gedetailleerde en objectieve opname van gebreken aan het wegdek en de daaruit te berekenen totaalbeoordeling van de verharding met behulp van een puntensysteem (zie ook WBL, 1983) in combinatie met verkeersgegevens (intensiteiten, aslasten) kan hieraan een bijdrage leveren.

Het IWL bevat gegevens voor de beoordeling en urgentiebepaling van verbetering van plattelandswegen. Een praktijkproef met het Informatiesysteem kan mede dienen om ten behoeve van de wegenstructuurnota aan de presentatie van deze informatie vorm en inhoud te geven.

Ten behoeve van de beoordeling van het wegennet wordt voorgesteld lijsten met basisgegevens per sectie (-onderdeel) te vervaardigen waaruit het gedrag in de tijd op een gemakkelijk leesbare manier valt af te leiden.

#### 4.3. Algemene beleidsvoorbereiding

De basisgegevens voor de algemene beleidsvoorbereiding kunnen mede worden gebruikt voor een (landelijke) beschrijving van de kwantiteit en kwaliteit van het Nederlandse wegennet, bijvoorbeeld in geval van een herziening van het Structuurschema voor de Landinrichting. Aangezien deze vraagstelling op dit moment geen hoge urgentie bezit wordt hier aan deze informatie geen aandacht besteed. Aangenomen wordt dat de gegevens, vastgelegd in het IWL door de geleidelijke opbouw van een bestand van in Nederland verspreid liggende projectgebieden, te zijner tijd toereikend zijn ter beantwoording van vragen ten behoeve van de beleidsvoorbereiding.

#### 5. PERSPECTIEVEN VAN HET INFORMATIESYSTEEM

De gegevens in de huidige vorm van het IWL zullen hoofdzakelijk

worden gebruikt bij het samenstellen van het landbouwstructuuradvies, danwel de wegenstructuurnota. Een praktijkproef met het nieuwe systeem kan inzicht verschaffen op welke wijze een efficiënte koppeling met de CI dient te geschieden en welke aanpassingen aan een van beide systemen dit eventueel vergt. In dit verband is het van belang dat ten behoeve van de CI een studie is verricht naar de mogelijkheden, een bestand met digitale kavelgrenzen op te bouwen door het digitaliseren van topografische kaarten met behulp van een interactief grafisch systeem. Bij die procedure zou ook het hele wegennet kunnen worden gedigitaliseerd zoals dat benodigd is voor het IWL. Overigens is het IWL ook toepasbaar zonder dat een CI beschikbaar is.

Ten behoeve van het verkeersveiligheidsaspect zal een koppelingsmogelijkheid moeten worden gewaarborgd met het VOR-lokatiebestand. Een en ander moet nader worden onderzocht.

Te overwegen valt op termijn te onderzoeken welke functies het IWL kan vervullen in het advies landschapsbouw (bv. invloed van verkeer(svoorzieningen) op visuele aspecten van het landschap en omgekeerd, het NWC-advies (bv. storing, scheiding, bermbeheer) en het recreatie-advies (bv. capaciteiten van recreatieve fietspaden, aantrekkelijke routes). Met name ten behoeve van een sturend verkeersbeleid lijkt aan deze aanvullende informatie behoefte te bestaan.

Ten behoeve van het onderzoek 'Veiligheidscriteria voor Verkeersvoorzieningen (VvV)', waarin SWOV en ICW samenwerken, worden inventarisaties verricht van weg- en verkeerskenmerken en ongevallen in drie fasen. Het eerste orde (hoofd) wegennet is thans geïnteriseerd. Vervolgens zullen de tweede orde (regionale) en derde orde (plattelands) wegen buiten de bebouwde kom worden onderzocht. Met name bij de inventarisatie van het derde orde wegennet kan het IWL goede diensten bewijzen indien koppeling met het VOR-systeem mogelijk blijkt.

## 6. UITVOERING PRAKTIJKPROEF

Met het uitvoeren van een praktijkproef met het systeem wordt beoogd:

1. Nagaan of de voorgestelde techniek van inventariseren en coderen van de gegevens praktisch bruikbaar is ten behoeve van beleids- en projectvoorbereiding;

2. Vinden van een geschikte structuur voor opslag ten behoeve van verwerking en bijhouding van de gegevens voor de projectvoorbereiding;
3. Toetsen van de koppelingsmogelijkheden met CI en VOR;
4. Onderzoek te doen naar de benodigde menskracht en kosten en besparing op werkzaamheden die elders achterwege kunnen blijven.

#### ad 1. Inventariseren en coderen

Aangaande het inventariseren en coderen heeft de Werkgroep voorstellen geformuleerd. In deze nota worden daarop enkele wijzigingen voorgesteld (zie bijlagen 1 en 2).

#### ad 2. Opslag, verwerking en bijhouding

In principe is het mogelijk de in deelbestanden verzamelde gegevens op files op te slaan. Ten behoeve van presentatie van informatie is in dat geval echter voor elke gewenste tabel of kaart een programma (wijziging) noodzakelijk.

Een tweede mogelijkheid is gebruik te maken van een databasepakket, bijvoorbeeld ORACLE. Een voordeel van dit laatste systeem zou kunnen zijn dat ten behoeve van specifieke problemen op eenvoudiger wijze van de standaard-uitvoer afwijkende tabellen kunnen worden vervaardigd.

Centraal opbouwen, beheren en bijhouden van de bestanden en toegang tot het systeem vanuit de provincies via terminals en randapparatuur verdient in beide gevallen de voorkeur. Het is duidelijk dat de Afd. Automatisering van de LD daarbij betrokken dient te zijn.

#### ad 3. Koppelingsmogelijkheden

Ieneinde de koppelingsmogelijkheden met de CI te onderzoeken is het noodzakelijk dat van een proefgebied een gedigitaliseerde CI beschikbaar is. Daarbij bestaat een voorkeur voor het in hoofdstuk 5 beschreven nieuwe systeem van digitaliseren van topografische kaarten.

In overleg met de VOR moet worden onderzocht hoe de koppeling van het IWL met het bestand verkeersongevallen kan worden gerealiseerd.

#### ad 4. Menskracht en kosten

De proef dient mede om inzicht te krijgen in de benodigde mens-

Tabel 3. De bij een proef met het IWL te onderscheiden werkzaamheden en de wijze van raming van menskracht en kosten

| Activiteiten  | Benodigde menskracht en kosten schatten in: |
|---|---|
| Kaartvoorbereiding ten behoeve van veldwerk             | mensdagen/km (md/km)                        |
| Terreinbezoek/opname basisgegevens                      | md/km                                       |
| Kaartvoorbereiding ten behoeve van digitaliseren        | md(km)                                      |
| Digitaliseren wegnnet                                   | md/km + mach.u./km                          |
| Berekening sectie-lengten                               | idem  |
| Invoeren en verwerken basisgegevens                     | idem  |
| Vervaardigen van tabellen/themakaarten                  | idem  |
| Selectie van projectwegen                               | md  |
| Kaartvoorbereiding ten behoeve van veldwerk             | md/km                                       |
| Terreinbezoek/opname aanvullende gegevens               | md/km                                       |
| Berekenen lengten van sectie-onderdelen                 | mens- en machine-uren                       |
| Koppeling met VOR en CI                                 | idem  |
| Opname dwarsprofielen                                   | md/km                                       |
| Invoeren en verwerken aanvullende gegevens              | mens- en machine-uren                       |
| PM verkeerstellingen<br>kentekenonderzoek<br>bijhouding |   |

kracht en kosten bij invoering van het nieuwe systeem. Het overzicht in tabel 3 geeft in hoofdlijnen de werkzaamheden die zijn te onderscheiden bij de opname en verwerking van basis- en aanvullende gegevens. Omdat bijhouding van het systeem geen deel uitmaakt van de proef, kunnen de kosten hiervan niet worden geschat. Voor de in tabel 3 vermelde onderdelen dienen tijdens de praktijkproef de bestede tijd en (computer)kosten te worden bijgehouden.

Een praktijkproef met het gehele systeem vergt een opname van beleids- én projectgegevens in een relatief korte periode. Dit in tegenstelling tot de gang van zaken in de praktijk van de voorbereiding, waarbij eerst in een later stadium de projectwegen definitief worden geselecteerd en onderzocht. Voltooiing van de proef vereist derhalve selectie van de projectwegen direct na het bekend zijn van de resultaten van de eerste beoordeling van het wegennet met behulp van de zgn. globale visuele inspectie. Inzicht in knelpunten en uitgangspunten voor de inrichting is daarvoor een vereiste.

Om een juist beeld te krijgen van de kosten en het te behalen rendement van het systeem worden aan het proefgebied de volgende voorwaarden gesteld:

- het moet representatief zijn voor de in de toekomst in voorbereiding te nemen ruilverkavelingen (bv. voor wat betreft dichtheid en gebruik wegennet, grondgebruik, diversiteit in kenmerken en knelpunten);
- beschikbaarheid en toegankelijkheid van bestaande gegevens dient zodanig te zijn, dat deze overeenstemt met de gemiddelde situatie voor Nederland;
- er moet een gedigitaliseerde CI beschikbaar zijn teneinde de koppelingsmogelijkheden hiermee te onderzoeken.

## 7. LITERATUUR

- LANDINRICHTINGSDIENST, 1981. Wegenstructuurnota; Verkenning van de wenselijkheid, opzet en toepassingsmogelijkheden van een wegenstructuurnota. Afd. Wegen en Verkeer. Utrecht.
- , 1984a. Wegenstructuurnota 'Baarderadeel'. Afd. Wegen en Verkeer, Utrecht; Civieltechnische afd. prov. Friesland.
- , 1984b. Wegenstructuurnota. Ruilverkaveling De Hilver. Afd. Wegen en Verkeer, Utrecht.

STICHTING STUDIECENTRUM WEGENBOUW, 1982. Handleiding en Schadecatalogus voor de visuele inspectie van wegen. Arnhem.

WERKGROEP WEGENBESTAND LANDINRICHTING (WBL), 1983. Voorstel voor een Informatiesysteem Wegen Landinrichting (IWL).

## Te inventariseren basisgegevens

| Kolommen  | Kenmerk                          | Restricties  |
|-----------|----------------------------------|--|
| 1 t/m 3   | CBS-gemeentenummer               |  |
| 4         | status                           |  |
| 5 t/m 8   | wegnummer                        |  |
| 9 t/m 11  | sectienummer                     |  |
| 12        | vervangende weg                  |  |
| 13        | bebouwde kom                     |  |
| 14        | eigendom                         |  |
| 15        | beheer                           |  |
| 16        | onderhoud                        |  |
| 17 t/m 21 | lengte van de sectie             |  |
| 22        | beperkingen voor landb.voert.    | alleen voor status 1 t/m 5   |
| 23        | fietspaden                       | idem   |
| 24        | wegtype                          | alleen voor status 4 en 5  |
| 25        | aard wegdek                      | <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="font-size: 3em; margin-right: 5px;">}</div> <div>           alleen voor status 1<br/>           t/m 5 en kolom 22<br/>           ≠ 1, 2 of 3         </div> </div> |
| 26        | textuur                          |  |
| 27        | vlakheid                         |  |
| 28        | samenhang                        |  |
| 29        | kantstrook                       |  |
| 30        | afwatering verharding            |  |
| 31        | toestand bermen                  |  |
| 32        | afwatering bermen                |  |
| 33 t/m 36 | zicht langs de wegas             | alleen voor status 4 en 5  |
| 37 t/m 39 | vrijebaanbreedte                 | idem   |
| 40 t/m 43 | datum opname                     |  |
| vanaf 44  | plaatselijke benaming van de weg |  |

## Te inventariseren aanvullende gegevens

| Kolommen      | Kenmerk                                 |
|---------------|---|
| 1 t/m 3       | CBS-gemeentenummer                      |
| 4             | status                                  |
| 5 t/m 8       | wegnummer                               |
| 9 t/m 11      | sectienummer                            |
| 12            | rijstrook                               |
| 13 en 14      | nummer sectie-onderdeel                 |
| 15 t/m 18     | lengte van het sectie-onderdeel         |
| 19 en 20      | bodemtype en ontwatering                |
| 21 t/m 23     | sonderingswaarde                        |
| 24 en 25      | dikte van het zandcunet                 |
| 26 en 27      | diepte draagkrachtige laag              |
| 28            | funderingsmateriaal                     |
| 29 en 30      | dikte van de fundering                  |
| 31 t/m 33     | breedte van de fundering                |
| 34 en 35      | CBR-waarde                              |
| 36 t/m 39     | datum aanleg c.q. laatste reconstructie |
| 40 t/m 43 (?) | schokmeterwaarde (langsvlakheid)        |
| 44 (?)        | deflectiewaarde                         |
| 45 en 46      | dikte van het wegdek                    |
| 47 t/m 50     | datum aanleg van het wegdek             |
| 51 t/m 54     | aantal ontsloten SBE's                  |
| P.M.          | gebreken                                |



## Verkeerstellingen

Voor het verzamelen van gegevens van verkeerstellingen bestaat reeds een automatische verwerking. Om deze te kunnen koppelen met de andere gegevens is een bestandsopbouw met dezelfde identificatie noodzakelijk.

## Kolom

|           |   |                                   |
|-----------|---|-----------------------------------|
| 1 t/m 3   | gemeentennummer   | } identificatie voor de koppeling |
| 4         | status  |                                   |
| 5 t/m 8   | wegnummer   |                                   |
| 9 t/m 11  | sectienummer  |                                   |
| 12        | aard van de dag   |                                   |
|           | e = werkdag; a = zaterdag; o = zondag   |                                   |
| 13 t/m 16 | aantal eenheden personenauto's en motoren in het voorjaar   |                                   |
| 17 t/m 20 | idem in de zomer  |                                   |
| 21 t/m 24 | idem in het najaar  |                                   |
| 25 t/m 27 | aantal eenheden vrachtauto's in het voorjaar  |                                   |
| 28 t/m 30 | idem in de zomer  |                                   |
| 31 t/m 33 | idem in het najaar  |                                   |
| 34 t/m 36 | aantal eenheden landbouwvoertuigen in het voorjaar  |                                   |
| 37 t/m 39 | idem in de zomer  |                                   |
| 40 t/m 42 | idem in het najaar  |                                   |
| 43 t/m 46 | totaal aantal eenheden gemotoriseerd verkeer in het voorjaar  |                                   |
| 47 t/m 50 | idem in de zomer  |                                   |
| 51 t/m 54 | idem in het najaar  |                                   |
| 55 t/m 58 | aantal eenheden (brom-)fietsen in het voorjaar  |                                   |
| 59 t/m 62 | idem in de zomer  |                                   |
| 63 t/m 66 | idem in het najaar  |                                   |
| 67 t/m 70 | het Jaarlijks Etmaal Gemiddelde (JEG) voor motorvoertuigen  |                                   |
| 71 t/m 72 | het percentage landbouwvoertuigen + vrachtverkeer   |                                   |
| 73 t/m 74 | het percentage overig verkeer   |                                   |
| 75 t/m 78 | aantal 80 kN aslast-equivalenten, waarbij kolom 75 t/m 77 de mantisse met maximaal drie significante cijfers bevat en kolom 78 de machtsexponent van 10 |                                   |



| GLOBALE VISUELE INSPECTIE              |   |              |    |    |   |           |    |    |    |           |    |    |    |              |    |    |    |
|--|---|--------------|----|----|---|-----------|----|----|----|-----------|----|----|----|--------------|----|----|----|
| wag naam: <u>STATIONS WEG</u>          |   |              |    |    | datum: <u>6 mei 1981</u>  |           |    |    |    |           |    |    |    |              |    |    |    |
| weg nr.: <u>B07</u> wegvak: <u>7.1</u> |   |              |    |    | waarnemers: _____   |           |    |    |    |           |    |    |    |              |    |    |    |
| van: <u>HEREN STRAAT</u>               |   |              |    |    | weer: <input checked="" type="checkbox"/> onbewoikt<br><input type="checkbox"/> licht bewoikt<br><input type="checkbox"/> bewoikt |           |    |    |    |           |    |    |    |              |    |    |    |
| tot: <u>JULIANA STRAAT</u>             |   |              |    |    | wegdek: <input checked="" type="checkbox"/> droog<br><input type="checkbox"/> opdrogend<br><input type="checkbox"/> nat           |           |    |    |    |           |    |    |    |              |    |    |    |
| lengte: <u>120</u> m.                  |   |              |    |    |   |           |    |    |    |           |    |    |    |              |    |    |    |
|  | onderdeel                                     | RB           | FP | VP | PS  | RB        | FP | VP | PS | RB        | FP | VP | PS | RB           | FP | VP | PS |
|  | rijstrook                                     | L            | R  |    |   | L         | R  |    |    | L         | R  |    |    | L            | R  |    |    |
|  | verharding                                    | <u>AB</u>    |    |    |   | <u>AB</u> |    |    |    | <u>BT</u> |    |    |    | <u>BT</u>    |    |    |    |
| TEXTUUR                                | raaieling                                     | 3            |    |    |   | 2         |    |    |    |           |    |    |    |              |    |    |    |
|  | vet   |              |    |    |   |           |    |    |    |           |    |    |    |              |    |    |    |
|  | stroefheid                                    |              |    |    |   |           |    |    |    |           |    |    |    |              |    |    |    |
| VLAKHEID                               | dwarsvlakheid                                 | 2            |    |    |   | 2         |    |    |    | 3         |    |    |    | 4            |    |    |    |
|  | oneffenheden                                  |              |    |    |   |           |    |    |    |           |    |    |    | X            |    |    |    |
|  | langsvlakheid                                 |              |    |    |   |           |    |    |    |           |    |    |    |              |    |    |    |
| SAMENHANG                              | dwarsscheuren                                 |              |    |    |   |           |    |    |    |           |    |    |    |              |    |    |    |
|  | dwarslussen                                   |              |    |    |   |           |    |    |    |           |    |    |    |              |    |    |    |
|  | langsscheuren                                 |              |    |    |   |           |    |    |    |           |    |    |    |              |    |    |    |
|  | langslussen                                   |              |    |    |   |           |    |    |    |           |    |    |    |              |    |    |    |
|  | craquelé                                      | 4            |    |    |   | 3         |    |    |    | 2         |    |    |    | 4            |    |    |    |
|  | gaten   |              |    |    |   |           |    |    |    |           |    |    |    |              |    |    |    |
|  | voegwijdte                                    |              |    |    |   |           |    |    |    |           |    |    |    | X            |    |    |    |
| KANTSTROOK                             | randschade                                    | 2            |    |    |   | 2         |    |    |    | 2         |    |    |    | 3            |    |    |    |
|  | kantopsluiting                                |              |    |    |   |           |    |    |    |           |    |    |    | X            |    |    |    |
| DIVERSEN                               | afwatering                                    | 4            | p  | ko | b   | 2         | p  | ko | b  | 2         | p  | ko | b  | 3            | p  | ko | b  |
|  | berm  |              | -  | +  | to  |           | -  | +  | to | 3         | -  | +  | to | 2            | -  | +  | to |
|  | parkeerstrook                                 | verh.: _____ |    |    |   | links     |    |    |    | rechts    |    |    |    | verh.: _____ |    |    |    |
|  | bushalte                                      |              |    |    |   |           |    |    |    |           |    |    |    |              |    |    |    |
| DIENT:                                 | OPMERKINGEN<br><u>verheerszuil omgereden.</u> |              |    |    |   |           |    |    |    |           |    |    |    |              |    |    |    |
| DIRECT ONDERHOUDS-VOORSTEL             |   |              |    |    |   |           |    |    |    |           |    |    |    |              |    |    |    |

| GEDETAILEERDE VISUELE INSPECTIE       |                |                              |    |      |    |       |    |       |    | (methode A en B)  |    |      |    |       |    |       |  |         |  |  |  |
|---------------------------------------|----------------|------------------------------|----|------|----|-------|----|-------|----|---|----|------|----|-------|----|-------|--|---------|--|--|--|
| wegnaam: <u>STATIONSWEG</u>           |                |                              |    |      |    |       |    |       |    | datum: <u>12 mei 1981</u>   |    |      |    |       |    |       |  |         |  |  |  |
| wegnr.: <u>B87</u> wegvak: <u>7.1</u> |                |                              |    |      |    |       |    |       |    | waarnemers: _____   |    |      |    |       |    |       |  |         |  |  |  |
| van: <u>HERENSTRAAT</u>               |                |                              |    |      |    |       |    |       |    | weer: <input type="checkbox"/> onbewolkt<br><input checked="" type="checkbox"/> licht bewolkt<br><input type="checkbox"/> bewolkt |    |      |    |       |    |       |  |         |  |  |  |
| lot: <u>JULIANA STRAAT</u>            |                |                              |    |      |    |       |    |       |    | wegdek: <input checked="" type="checkbox"/> droog<br><input type="checkbox"/> opdrogend<br><input type="checkbox"/> nat           |    |      |    |       |    |       |  |         |  |  |  |
| lengte: <u>120</u> m.                 |                |                              |    |      |    |       |    |       |    |   |    |      |    |       |    |       |  |         |  |  |  |
|                                       |                | hectometrerings              |    |      |    |       |    |       |    |   |    |      |    |       |    |       |  |         |  |  |  |
|                                       |                | onderdeel                    |    | RB   |    | FP    |    | VP    |    | PS  |    | RB   |    | FP    |    | VP    |  | PS      |  |  |  |
|                                       |                | rijstrook                    |    | L    |    | R     |    |       |    |   |    | L    |    | R     |    |       |  |         |  |  |  |
|                                       |                | verharding                   |    | AB   |    | AB    |    | AB    |    | BT  |    |      |    |       |    |       |  |         |  |  |  |
|                                       |                |                              |    | code |    | licht |    | matig |    | ernstig   |    | code |    | licht |    | matig |  | ernstig |  |  |  |
| TEXTUUR                               | rafeling       |                              | %  |      | 10 |       | 25 |       |    |   | 20 |      | 5  |       |    |       |  |         |  |  |  |
|                                       | vet            |                              | %  |      |    |       |    |       |    |   |    |      |    |       |    |       |  |         |  |  |  |
| VLAKHEID                              | dwarsvlakheid  |                              | %  |      |    |       |    |       |    |   |    |      |    |       |    |       |  |         |  |  |  |
|                                       | oneffenheden   |                              | st |      |    |       |    |       |    |   |    |      | AI |       | 5  |       |  |         |  |  |  |
| SAMENHANG                             | dwarsscheuren  |                              | st |      | DS |       | 3  |       |    |   |    |      |    |       |    |       |  |         |  |  |  |
|                                       | dwarslassen    |                              | st |      |    |       |    |       |    |   |    |      |    |       |    |       |  |         |  |  |  |
|                                       | langsscheuren  |                              | m' |      | LS |       | 50 |       | 30 |   | LL |      | 40 |       | 20 |       |  |         |  |  |  |
|                                       | langlassen     |                              | m' |      |    |       |    |       |    |   |    |      |    |       |    |       |  |         |  |  |  |
|                                       | craquelé       |                              | %  |      |    |       |    |       |    |   |    |      |    |       |    |       |  |         |  |  |  |
|                                       | gaten          |                              | st |      |    |       |    |       |    |   |    |      |    |       |    |       |  |         |  |  |  |
|                                       | voegwijdte     |                              | %  |      |    |       |    |       |    |   |    |      |    |       |    |       |  |         |  |  |  |
| kwaliteit                             |                | %                            |    |      |    |       |    |       |    |   |    |      |    |       |    |       |  |         |  |  |  |
| elementen                             |                | %                            |    |      |    |       |    |       |    |   |    |      |    |       |    |       |  |         |  |  |  |
| KANTSTROOK                            | randschade     |                              | m' |      |    |       |    |       |    |   |    |      |    |       |    |       |  |         |  |  |  |
|                                       | kantopsluiting |                              | m' |      |    |       |    |       |    |   |    |      |    |       |    |       |  |         |  |  |  |
| DIENT:                                | OPMERKINGEN    |                              |    |      |    |       |    |       |    |   |    |      |    |       |    |       |  |         |  |  |  |
|                                       |                | ⊗ voegen onvoldoende gevuld. |    |      |    |       |    |       |    |   |    |      |    |       |    |       |  |         |  |  |  |
| DIRECT ONDERHOUDS-VOORSTEL            |                |                              |    |      |    |       |    |       |    |   |    |      |    |       |    |       |  |         |  |  |  |

Tabel 1 Lensten van wegen buiten de bebouwde kom naar status en naar eisdendom.

Gebied: Dodewaard

Jaar van opname: 1983

| STATUS          | Lenste(km) in eisdendom bij |       |      |                   |         | TOTAAL |
|-----------------|-----------------------------|-------|------|-------------------|---------|--------|
|                 | rijk                        | prov. | sem. | wed- of watersch. | overise |        |
| Planwegen       | 0.0                         | 0.0   | 0.0  | 0.0               | 0.0     | 0.0    |
| w.v. primair    | 0.0                         | 0.0   | 0.0  | 0.0               | 0.0     | 0.0    |
| secundair       | 0.0                         | 0.0   | 0.0  | 0.0               | 0.0     | 0.0    |
| tertiair        | 0.0                         | 0.0   | 0.0  | 0.0               | 0.0     | 0.0    |
| Niet-Planwegen  | 5.1                         | 22.9  | 7.3  | 3.0               | 3.3     | 41.5   |
| w.v. kwartaal   | 0.2                         | 12.3  | 2.8  | 2.0               | 0.0     | 17.2   |
| ov.niet-Planw.  | 4.9                         | 10.6  | 4.5  | 1.1               | 3.3     | 24.3   |
| Bijz. wegen     | 0.0                         | 0.0   | 0.0  | 0.0               | 0.0     | 0.0    |
| w.v. fietspaden | 0.0                         | 0.0   | 0.0  | 0.0               | 0.0     | 0.0    |
| ruiterpaden     | 0.0                         | 0.0   | 0.0  | 0.0               | 0.0     | 0.0    |
| wandelpaden     | 0.0                         | 0.0   | 0.0  | 0.0               | 0.0     | 0.0    |
| Totaal          | 5.1                         | 22.9  | 7.3  | 3.0               | 3.3     | 41.5   |

Tabel 2 Lensten van fietspaden lands wegen buiten de bebouwde kom naar type pad.

Gebied: Dodewaard

Jaar van opname: 1983

| Type fietspad                      | Weslenste(km) met fietspad |           | Totaal |
|------------------------------------|----------------------------|-----------|--------|
|                                    | niet-Planwegen             | Planwegen |        |
| Aanlissend                         | 0.0                        | 0.0       | 0.0    |
| w.v. eenzijdig                     | 0.0                        | 0.0       | 0.0    |
| tweezijdig                         | 0.0                        | 0.0       | 0.0    |
| Vrijlissend                        | 0.0                        | 0.5       | 0.5    |
| w.v. eenzijdig                     | 0.0                        | 0.5       | 0.5    |
| tweezijdig                         | 0.0                        | 0.0       | 0.0    |
| Eenzijdig anl. en eenzijdig vrijl. | 0.0                        | 0.0       | 0.0    |
| Totaal                             | 0.0                        | 0.5       | 0.5    |

Tabel 3 Lensten van wegen buiten de bebouwde kom met beperkingen voor landbouwverkeer naar soort beperking.

Gebied: Dodewaard

Jaar van opname: 1983

| Soort beperking          | Weslenste(km) met beperking |           | Totaal |
|--------------------------|-----------------------------|-----------|--------|
|                          | niet-Planwegen              | Planwegen |        |
| Niet toegankelijk        | 0.0                         | 0.0       | 0.0    |
| w.v. autosnelweg         | 0.0                         | 0.0       | 0.0    |
| autoweg                  | 0.0                         | 0.0       | 0.0    |
| ov. niet toeg.           | 0.0                         | 0.0       | 0.0    |
| desl. v. alle verkeer    | 0.0                         | 0.0       | 0.0    |
| Beperkt toegankelijk     | 9.9                         | 0.0       | 9.9    |
| w.v. alleen best.verkeer | 0.0                         | 0.0       | 0.0    |
| eenrichtingsverkeer      | 0.0                         | 0.0       | 0.0    |
| B-weg                    | 9.9                         | 0.0       | 9.9    |
| Totaal                   | 9.9                         | 0.0       | 9.9    |

Tabel 4 Lensten van plattelandswegen naar de aard van het wegdek en naar westype.  
Gebied: Dodewaard  
Jaar van opname: 1983

| Aard wegdek      | Lenste(km) naar westype |         |         |         |       | Totaal |
|------------------|-------------------------|---------|---------|---------|-------|--------|
|                  | geen verh.              | 2 - 3 m | 3 - 4 m | 4 - 5 m | > 5 m |        |
| onverhard        | 0.7                     | 0.0     | 0.0     | 0.0     | 0.0   | 0.7    |
| semi-verhard     | 1.8                     | 0.0     | 0.0     | 0.0     | 0.0   | 1.8    |
| klinkers         | 0.0                     | 0.0     | 0.0     | 0.0     | 0.0   | 0.0    |
| betonstenen      | 0.0                     | 0.4     | 0.4     | 0.0     | 0.0   | 0.8    |
| beton            | 0.0                     | 0.0     | 0.0     | 0.0     | 0.0   | 0.0    |
| asfalt           | 0.0                     | 14.8    | 21.5    | 3.7     | 0.6   | 40.7   |
| ov. verhardingen | 0.0                     | 0.0     | 0.0     | 0.0     | 0.0   | 0.0    |
| Totaal           | 2.6                     | 15.2    | 21.9    | 3.7     | 0.6   | 44.1   |

Tabel 5 Lensten van plattelandswegen naar westype en naar beperkingen voor landbouwverkeer.  
Gebied: Dodewaard  
Jaar van opname: 1983

| Soort beperking           | Lenste(km) naar westype |         |         |         |       | Totaal |
|---------------------------|-------------------------|---------|---------|---------|-------|--------|
|                           | geen verh.              | 2 - 3 m | 3 - 4 m | 4 - 5 m | > 5 m |        |
| Niet toegankelijk         | 0.0                     | 0.0     | 0.0     | 0.0     | 0.0   | 0.0    |
| w.v. ov. niet toeg.       | 0.0                     | 0.0     | 0.0     | 0.0     | 0.0   | 0.0    |
| besl. v. alle verkeer     | 0.0                     | 0.0     | 0.0     | 0.0     | 0.0   | 0.0    |
| Beperkt toegankelijk      | 0.0                     | 6.1     | 3.7     | 0.0     | 0.0   | 9.9    |
| w.v. alleen besl. verkeer | 0.0                     | 0.0     | 0.0     | 0.0     | 0.0   | 0.0    |
| eenrichtingsverkeer       | 0.0                     | 0.0     | 0.0     | 0.0     | 0.0   | 0.0    |
| B-weg                     | 0.0                     | 6.1     | 3.7     | 0.0     | 0.0   | 9.9    |
| Totaal                    | 0.0                     | 6.1     | 3.7     | 0.0     | 0.0   | 9.9    |

Tabel 6 Lensten van plattelandswegen naar westype en naar de toestand van de bermen.  
Gebied: Dodewaard  
Jaar van opname: 1983

| Westype    | Toestand bermen |       |        | Totaal |
|------------|-----------------|-------|--------|--------|
|            | goed            | matig | slecht |        |
| geen verh. | 0.3             | 0.6   | 0.0    | 1.0    |
| 2 - 3 m    | 11.3            | 3.9   | 0.0    | 15.2   |
| 3 - 4 m    | 14.0            | 2.9   | 0.9    | 17.8   |
| 4 - 5 m    | 3.4             | 0.0   | 0.0    | 3.4    |
| > 5 m      | 0.6             | 0.0   | 0.0    | 0.6    |
| Totaal     | 29.7            | 7.4   | 0.9    | 38.1   |

Tabel 7 Lengten van de voor landbouwverkeer toedankelijke wegen naar de aard van het wegdek en naar de toestand van de verharding.  
Gebied: Dodewaard  
Jaar van opname: 1983

| Aard wegdek      | Toestand van de verhardings |       |        |            |           |       |        |            | TOTAAL |
|------------------|-----------------------------|-------|--------|------------|-----------|-------|--------|------------|--------|
|                  | niet-planweden              |       |        |            | planweden |       |        |            |        |
|                  | goed                        | matig | slecht | sub-totaal | goed      | matig | slecht | sub-totaal |        |
| onverhard        | 0.0                         | 0.3   | 0.4    | 0.7        | 0.0       | 0.0   | 0.0    | 0.0        | 0.7    |
| semi-verhard     | 0.0                         | 1.7   | 0.0    | 1.7        | 0.0       | 0.0   | 0.0    | 0.0        | 1.7    |
| klinkers         | 0.0                         | 0.0   | 0.0    | 0.0        | 0.0       | 0.0   | 0.0    | 0.0        | 0.0    |
| betonstenen      | 0.4                         | 0.4   | 0.0    | 0.8        | 0.0       | 0.0   | 0.0    | 0.0        | 0.8    |
| beton            | 0.0                         | 0.0   | 0.0    | 0.0        | 0.0       | 0.0   | 0.0    | 0.0        | 0.0    |
| asfalt           | 28.7                        | 10.5  | 1.5    | 40.7       | 4.8       | 4.5   | 0.0    | 9.3        | 50.0   |
| ov. verhardingen | 0.0                         | 0.0   | 0.0    | 0.0        | 0.0       | 0.0   | 0.0    | 0.0        | 0.0    |
| Totaal           | 29.1                        | 12.9  | 2.0    | 43.9       | 4.8       | 4.5   | 0.0    | 9.3        | 53.2   |

Tabel 8 Lengten van de voor landbouwverkeer toedankelijke wegen naar de aard van het wegdek en naar de afwatering van de verharding.  
Gebied: Dodewaard  
Jaar van opname: 1983

| Aard wegdek      | Afwatering verharding(km) |       |        | Totaal |
|------------------|---------------------------|-------|--------|--------|
|                  | goed                      | matig | slecht |        |
| onverhard        | 0.4                       | 0.3   | 0.0    | 0.7    |
| semi-verhard     | 0.2                       | 1.4   | 0.0    | 1.7    |
| klinkers         | 0.0                       | 0.0   | 0.0    | 0.0    |
| betonstenen      | 0.8                       | 0.0   | 0.0    | 0.8    |
| beton            | 0.0                       | 0.0   | 0.0    | 0.0    |
| asfalt           | 46.9                      | 1.9   | 1.2    | 50.0   |
| ov. verhardingen | 0.0                       | 0.0   | 0.0    | 0.0    |
| Totaal           | 48.4                      | 3.6   | 1.2    | 53.2   |

Tabel 9 Lengten van de voor landbouwverkeer toedankelijke wegen naar de toestand van de verharding en naar de toestand van de bermen.  
Gebied: Dodewaard  
Jaar van opname: 1983

| Toestand verharding | Toestand bermen |       |        | Totaal |
|---------------------|-----------------|-------|--------|--------|
|                     | goed            | matig | slecht |        |
| goed                | 23.0            | 1.6   | 0.0    | 24.7   |
| matig               | 6.3             | 4.6   | 0.9    | 11.9   |
| slecht              | 0.4             | 1.2   | 0.0    | 1.5    |
| Totaal              | 29.7            | 7.4   | 0.9    | 38.1   |

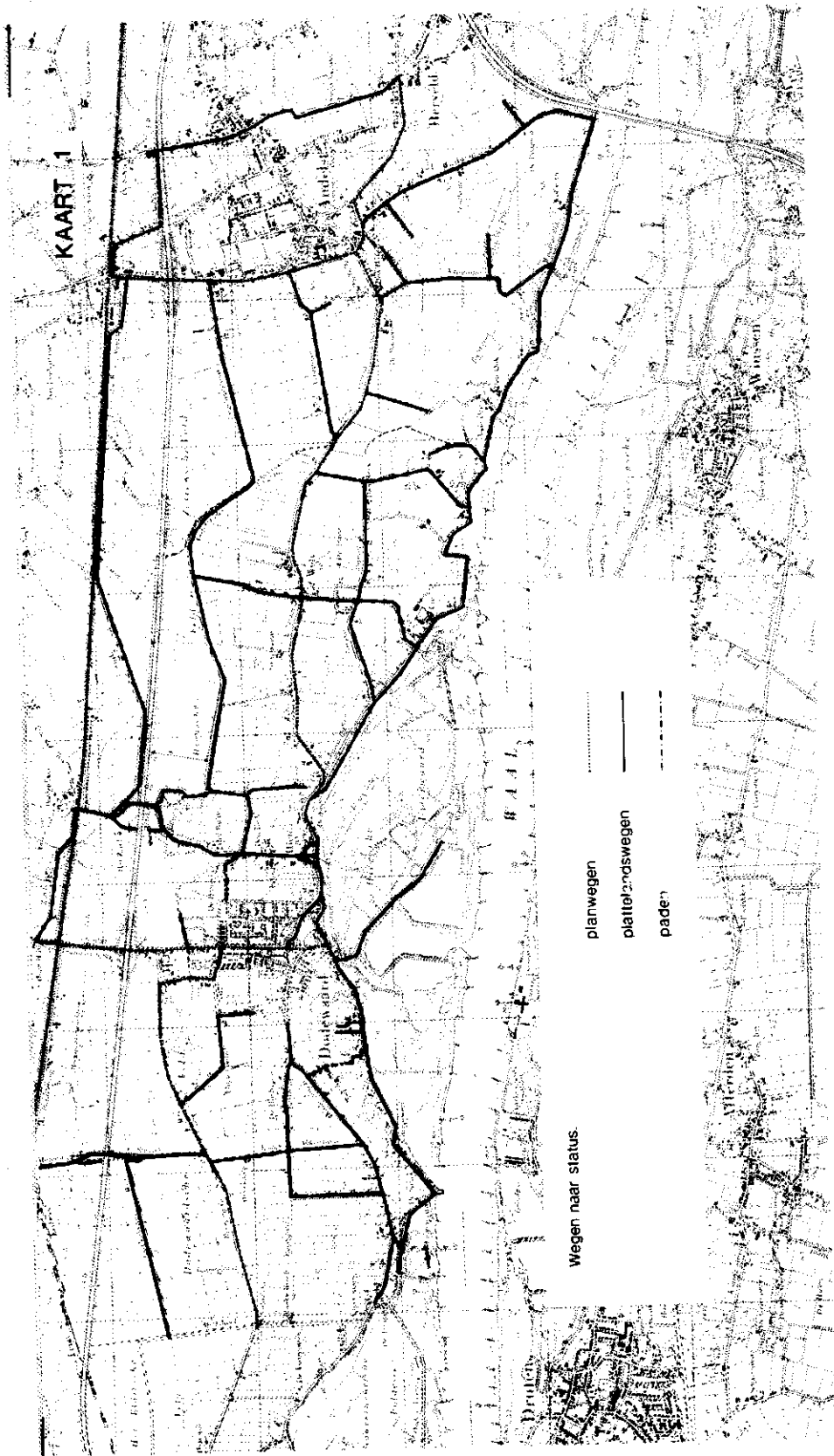
Tabel 10. Afstand van de bedrijfsgebouwen tot de verharde weg

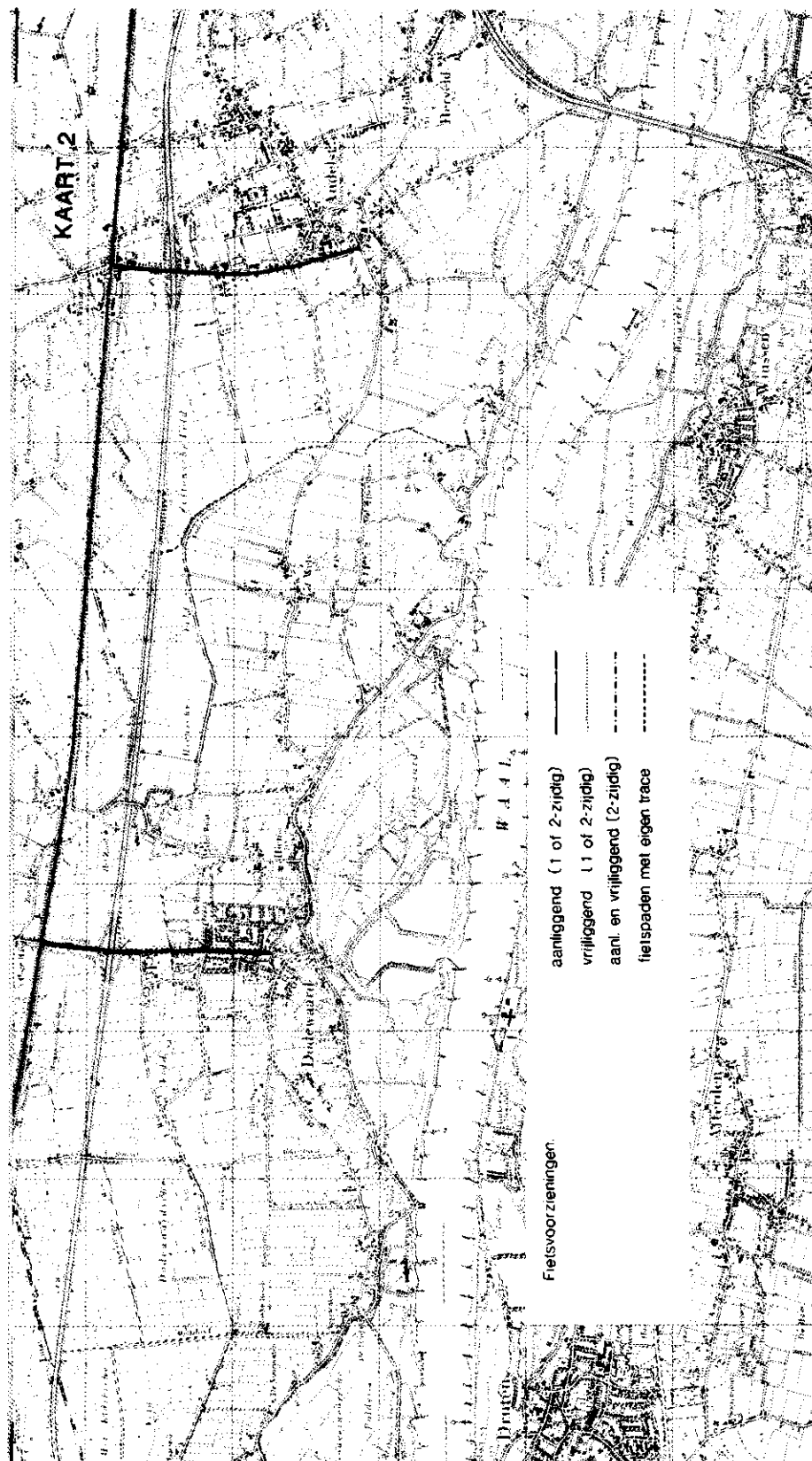
| Afstand in<br>m | Grondgebonden hoofdberoeps-<br>bedrijven |      |                              |      | Alle geregistreerde<br>binnenblok bedrijven |      |                      |      |
|-----------------|--|------|------------------------------|------|---|------|----------------------|------|
|                 | aantal<br>bedr.                          | %    | bijbeh.<br>tot.bedr.<br>opp. | %    | aantal<br>bedr.                             | %    | bijbeh.<br>opp. (ha) | %    |
| minder dan 50   | 382                                      | 96,7 | 6132 ha                      | 97,2 | 546   | 96,1 | 6790 ha              | 96,9 |
| 50 - 150        | 5  | 1,3  | 46 ha                        | 0,7  | 10  | 1,8  | 55 ha                | 0,8  |
| 150 - 350       | 6  | 1,5  | 91 ha                        | 1,5  | 8   | 1,4  | 93 ha                | 1,3  |
| 350 - 650       | 2  | 0,5  | 39 ha                        | 0,6  | 4   | 0,7  | 72 ha                | 1,0  |
| Totaal          | 395                                      | 100% | 6308 ha                      | 100% | 568   | 100% | 7010 ha              | 100% |
| Bron C.I.       |  |      |                              |      |   |      |                      |      |

Tabel 11. Ontsluiting van de veldkavels

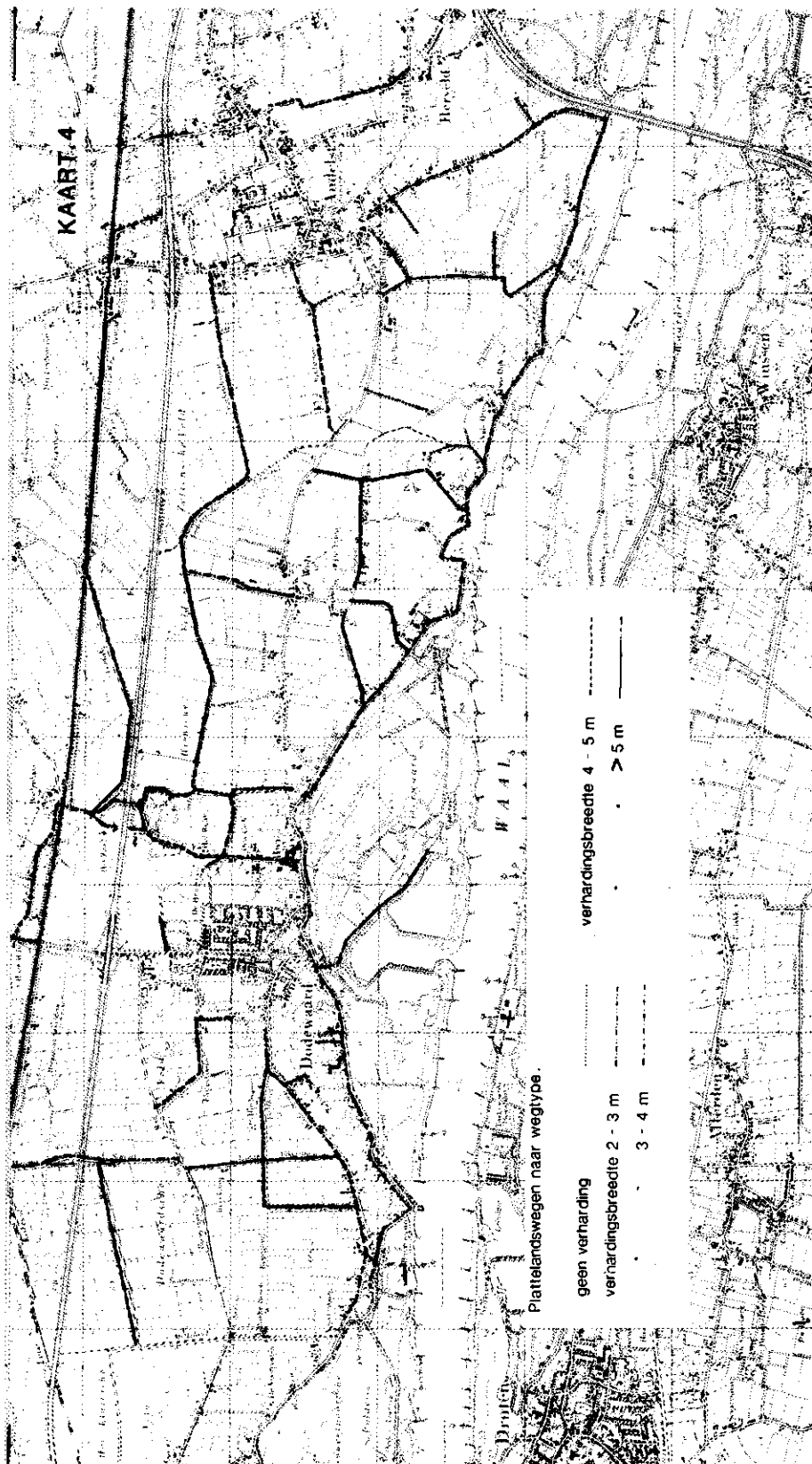
|                                    | Kavels |     | Oppervlakte |     |
|------------------------------------|--------|-----|-------------|-----|
|                                    | Aantal | %   | Ha          | %   |
| Direct via verharde weg            | 768    | 38  | 1830        | 42  |
| Niet direct via de verharde<br>weg | 1258   | 62  | 2570        | 58  |
| Totaal                             | 2026   | 100 | 4400        | 100 |

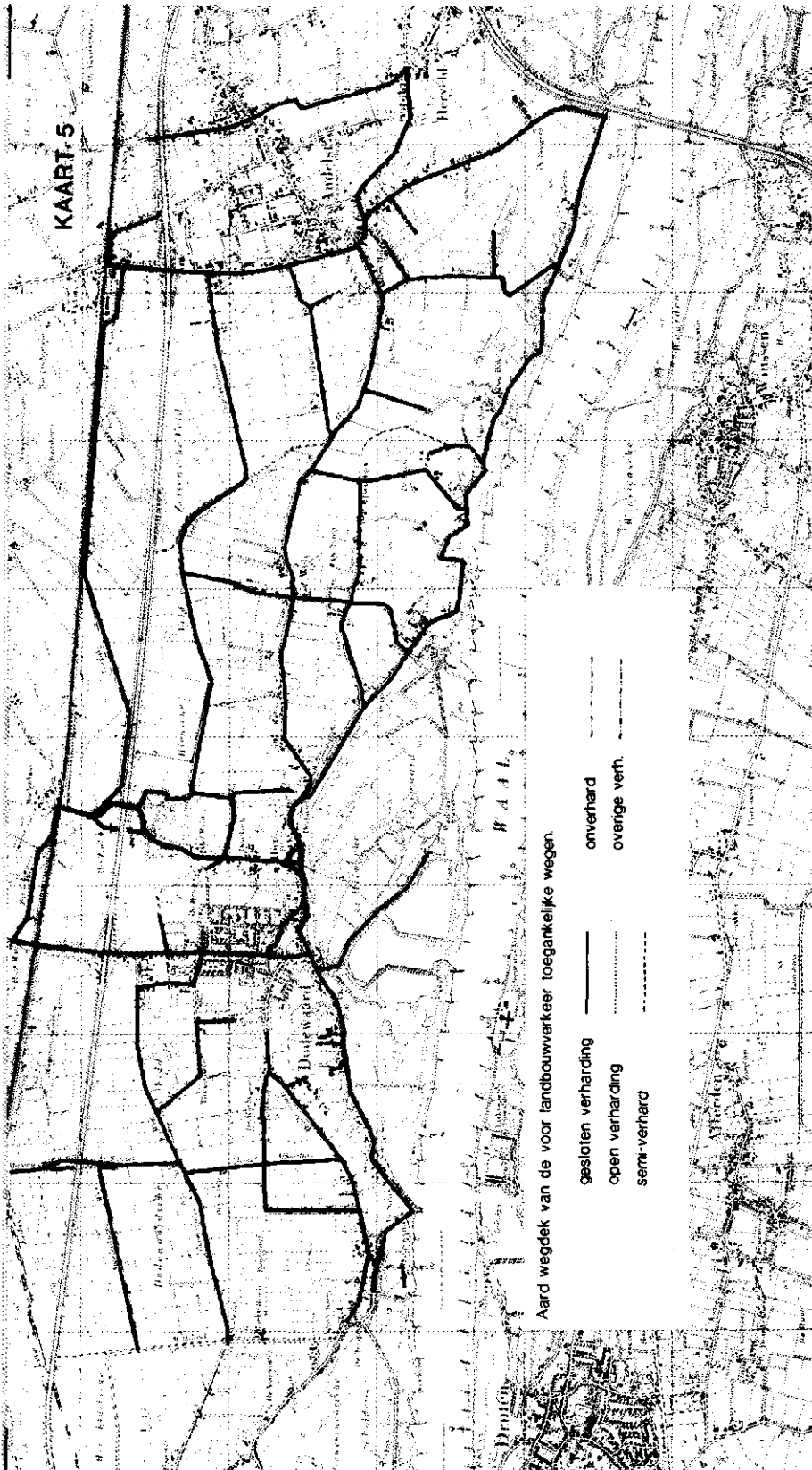


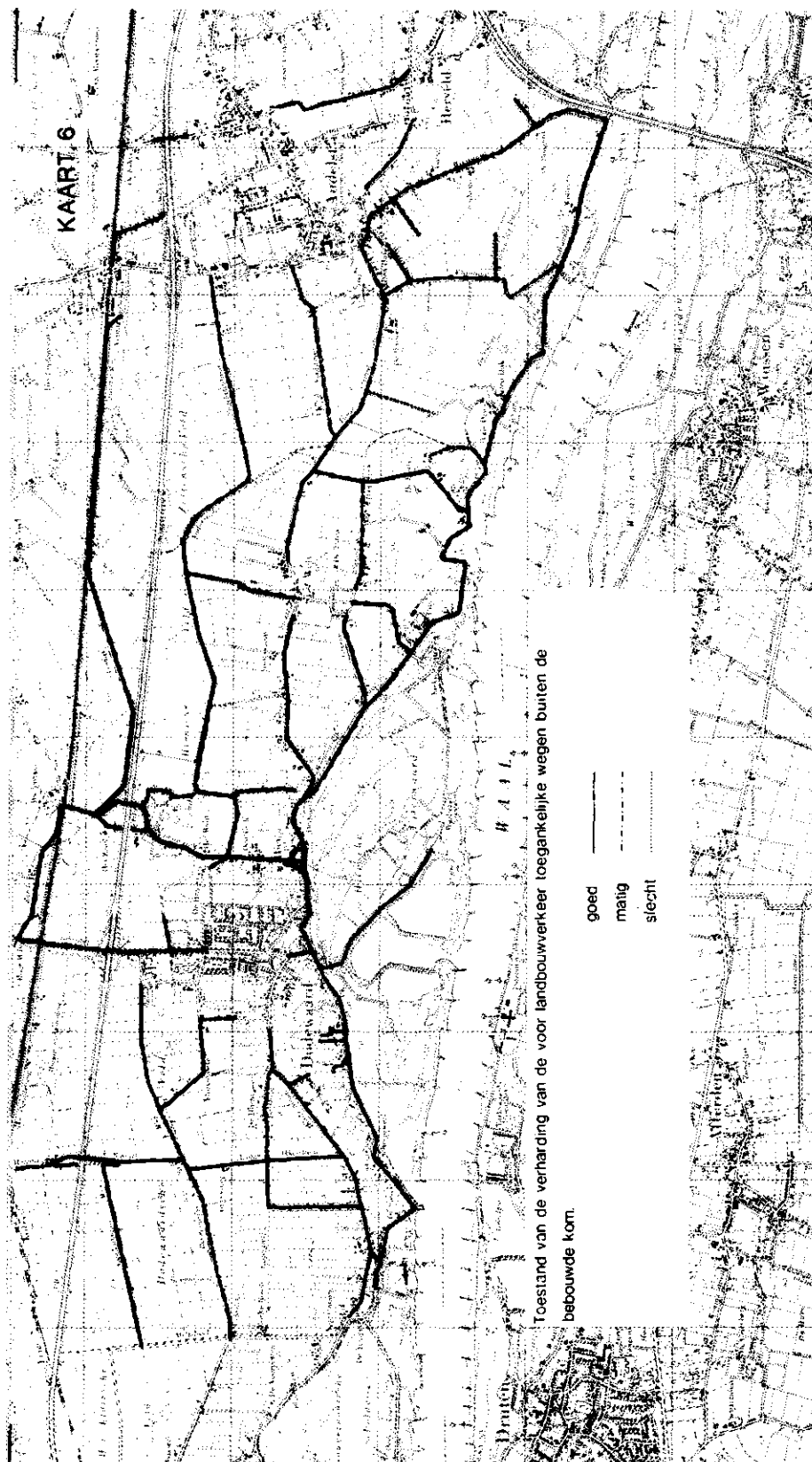




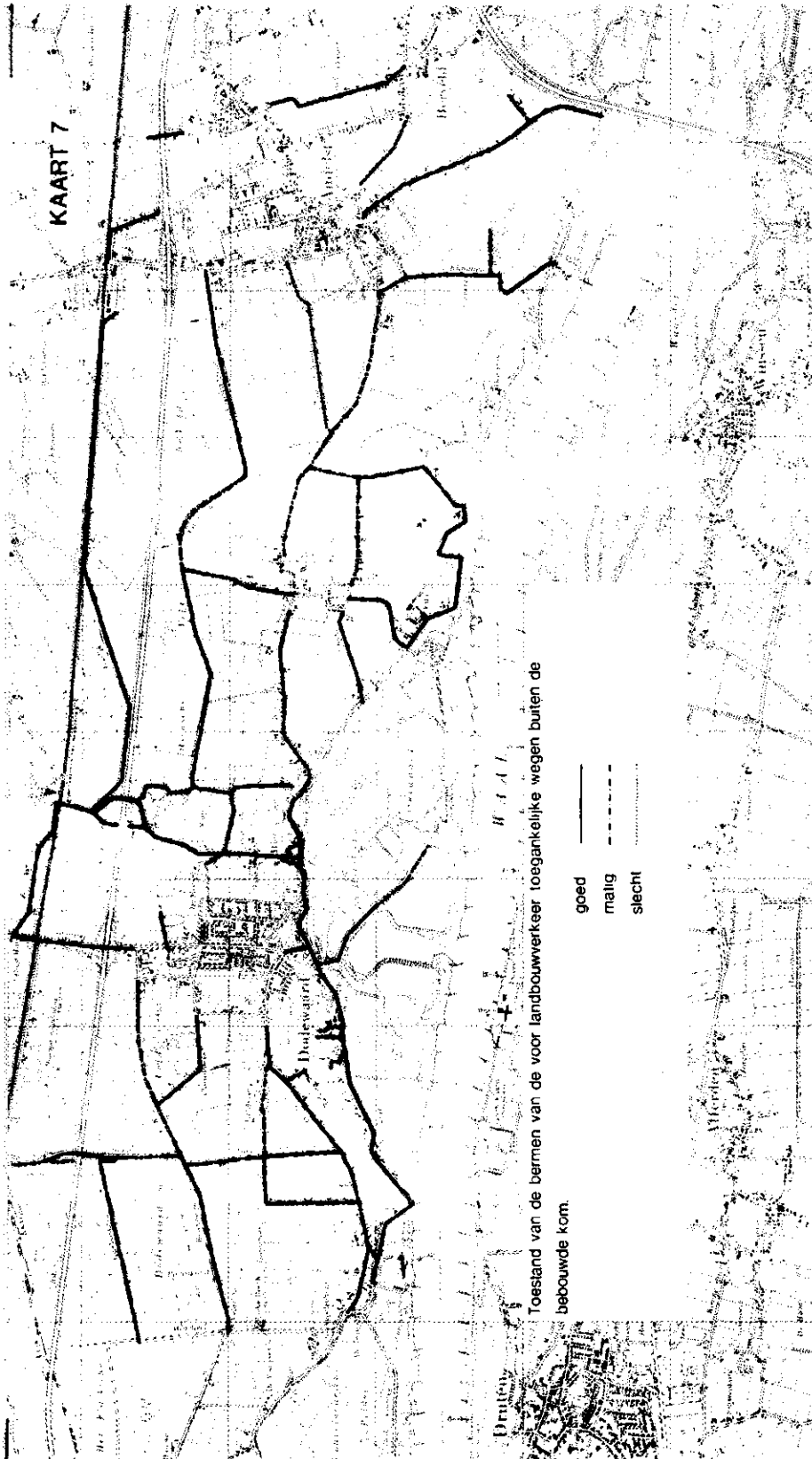
beperkt toegankelijk  
niet toegankelijk







KAART 7



Toestand van de bermen van de voor landbouwverkeer toegankelijke wegen buiten de bebouwde kom.

- goed
- matig
- slecht